Годъ Сорокъ Третій

ЛИТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 23-24.

12 іюня 1905 года ВОСКРЕСЕНЬЕ.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей. Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. по 10 коп. (марками). Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.
„ два раза 15 „
„ три раза 20 „

СОДЕРЖАНІЕ.

Дѣйствія Правительства.

ИМЕННЫЕ ВЫСОЧАЙШІЕ УКАЗЫ,

данные

Государственному Совѣту:

1905 г., мая 6-го Товарищу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода, сенатору, дѣйствительному тайному совѣтнику **Саблеру**—Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть членомъ Государственнаго Совѣта, съ оставленіемъ въ званіи сенатора.

Правительствующему Сенату:

Мая 6-го. Двора Нашего гофмейстеру, сенатору князю **Ширинскому-Шихматову**—Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть Товарищемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода, съ оставленіемъ его гофмейстеромъ и званіи сенатора.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

24 мая псаломщикъ Римковской церкви, Дисненскаго уѣзда, Андрей Флеровъ уволенъ, согласно прошенію, отъ должности.

28 мая священникъ Цвѣтинской церкви, Дисненскаго уѣзда, Михаилъ Кушневъ перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Порплищской церкви, Вилейскаго уѣзда.

28 мая на вакансію псаломщика при Дисненской Воскресенской церкви назначенъ сынъ Коллежскаго регистратора Евгеній Андреевъ, съ возведеніемъ его во діакона.

28 мая псаломщикъ Новошарковской церкви, Дисненскаго уѣзда, Владиміръ Прозрѣтскій, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Язненской церкви, того же уѣзда.

28 мая на священническую вакансію въ с. Михаловщизнѣ, Ошмянскаго уѣзда, назначенъ состоящій на вакансіи псаломщика при Воложинской Константино-Еленинской церкви, того же уѣзда, діаконъ Іосифъ Щербицкій.

28 мая назначенъ и. д. псаломщика въ м. Дрисвяты, Новоалександровскаго уѣзда, Ковенск. губерніи, послушникъ Виленскаго Св. Духова Монастыря изъ крестьянъ Гродненской губерніи Моисей Пархоцикъ.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

21 мая рукоположенъ въ священники къ Дуботовской церкви, Свенцянскаго уѣзда, Михаилъ Капланъ.

Протоколъ № 6.

Съѣздъ уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ Литовской епархіи имѣлъ сужденіе о составленіи новаго расписанія для одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Въ виду нѣкотораго сокращенія недѣльныхъ уроковъ, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 15—27 ноября 1902 года, а также въ виду введенія съ начала наступившаго учебнаго года новыхъ программъ учебныхъ предметовъ въ одноклассной церковно-приходской школѣ, соотвѣтственно новому распредѣленію уроковъ по каждому предмету обученія въ одноклассныхъ и двухклассныхъ-церковно-приходскихъ школахъ является необходимость въ новомъ распредѣленіи занятій въ одноклассной школѣ по всѣмъ тремъ ея отдѣленіямъ. Вслѣдствіе этого, вмѣсто дѣйствовавшаго до настоящаго времени расписанія недѣльныхъ уроковъ въ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ Литовской епархіи, вниманію О. О. завѣдующихъ сими школами предлагается къ руководству нижепомѣщаемое расписаніе, составленное примѣнительно къ расписанію уроковъ въ сихъ школахъ, помѣщенному въ журналѣ „Народное Образованіе", февраль 1903 года, стр. 153.

Расписаніе уроковъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Дни.	Счетъ уроковъ.	Часы для городскихъ школъ.	Часы для сельскихъ школъ.	Младшее отдѣленіе.	Среднее отдѣленіе.	Старшее отдѣленіе.
Понедѣльникъ	1.	8 30—9 30.	8 30—9 30.	Законъ Божій.	Законъ Божій.	Законъ Божій.
	2.	9 40—10 40.	9 40—10 40.	Ариѳметика.	Ариѳметика.	Ариѳметика
	3.	11— 12.—	10 50—11 50	Чтеніе.	Чистописаніе.	Правописаніе.
	4.	12 10—1 10	1 — 2	Церк.-славянск. чтеніе.	Церк.-слав. чтеніе.	Церк. слав. чтеніе.
Вторникъ	1.	8 30—9 30.	8 30—9 30	Законъ Божій.	Законъ Божій.	Законъ Божій.
	2.	9 40—10 40.	9 40—10 40.	Ариѳметика.	Ариѳметика.	Ариѳметика.
	3.	11— 12.—	10 50—11 50	Письмо.	Чтеніе.	Чистописаніе.
	4.	12 10—1 10.	1 — .2	Пѣніе.	Пѣніе.	Пѣніе.
	5.	1 20—2 20.	2 10—3 10.		Церк.-славянск. чтеніе.	Церк.-слав. чтеніе.
Среда	1.	8 30—9 30.	8 30—9 30.	Законъ Божій.	Законъ Божій.	Законъ Божій.
	2.	9 40—10 40.	9 40—10 40.	Ариѳметика	Ариѳметика.	Ариѳметика.
	3.	11— 12.—	10 50—11 50	Чтеніе.	Чистописаніе.	Письмен. изложеніе.
	4.	12 10—1 10	1 — 2.	Чистописаніе.	Письмен. раб. по рус. я.	Чтеніе. *)
Четвергъ	1	8 30—9 30.	8 30—9 30.	Законъ Божій.	Законъ Божій.	Законъ Божій.
	2.	9 40—10 40.	9 40—10 40.	Ариѳметика	Ариѳметика.	Ариѳметика.
	3.	11— 12.—	10 50—11 50	Церк. слав. чтеніе.	Церк.-слав. чтеніе.	Церков.-слав. чт.
	4.	12 10—1 10	1 — 2.	Чистописаніе.	Правописаніе.	Чтеніе. **)
Пятница	1.	8 30—9 30.	8 30—9 30.	Законъ Божій.	Законъ Божій.	Законъ Божій.
	2.	9 40—10 40.	9 40—10 40.	Письмо.	Чтеніе.	Чистописаніе.
	3.	11— 12.—	10 50—11 50	Чтеніе.	Письм. излож. по вопр.	Правописаніе.
	4.	12 10—1 10	1 — 2.	Пѣніе.	Пѣніе.	Пѣніе.
	5.	1 20—2 20.	2 10—3 10.		Ариѳметика.	Ариѳметика.
Суббота	1.	8 30—9 30.	8 30—9 30.	Законъ Божій.	Законъ Божій.	Законъ Божій.
	2.	9 40—10 40.	9 40—10 40.	Ариѳметика.	Ариѳметика.	Ариѳметика.
	3.	11— 12.—	10 50—11 50	Церк. славян. чтеніе.	Церк.-слав. чтеніе.	Церк.-слав. чт.
	4.	12 10—1 10	1 — 2.	Письмо.	Чтеніе.	Чтеніе. ***)

*) Изъ отдѣла историческаго. **) Изъ отдѣла географическаго. ***) Изъ отдѣла естественно историческаго; стихотворенія и басни.

Примѣчанія: 1. Подчеркнутое означаетъ занятіе съ учителемъ.

2., Послѣ означеннаго въ семъ расписаніи урочнаго времени идутъ въ женскихъ школахъ занятія рукодѣліемъ (въ теченіе часа), а также дополнительные и повторительные уроки, смотря по мѣрѣ возможности и надобности.

3., 20 минутъ предъ началомъ занятій и столько же по окончаніи оныхъ посвящается общей молитвѣ.

4., Въ началѣ года въ младшемъ отдѣленіи церковно-славянская грамота не изучается; вмѣсто славянскаго изучается русскій языкъ.

5., Подъ «правописаніемъ» разумѣется сообщеніе свѣдѣній по начальной грамматикѣ и предупредительная диктовка.

6., Подъ „письменными работами по русскому языку" разумѣются всѣ самостоятельныя работы, имѣющія цѣлью усвоеніе навыковъ въ правописаніи: списываніе съ книги, исполненія работъ, приложенныхъ въ концѣ классной книги для чтенія, а также содержащихся въ книгѣ Некрасова и др.

7., Самостоятельныя работы въ младш. отд. по ариѳметикѣ могутъ заключаться: въ изученіи начертанія цыфръ, знаковъ ариѳметическихъ дѣйствій и въ письменномъ счетѣ.

8., По уважительнымъ причинамъ допускается перестановка указанныхъ въ расписаніи уроковъ, т. е. одинъ урокъ можно переставлять на мѣсто другого, но такъ, чтобы сочетаніе предметовъ на урокахъ оставалось неизмѣннымъ, и чтобы такая перестановка была точно означена въ расписаніи и среди года снова, безъ крайней надобности, не производилась.

9. По мѣстнымъ условіямъ начало и окончаніе учебнаго дня можетъ измѣняться, но при этомъ необходимо соблюдать указанное въ расписаніи количество уроковъ и продолжительность ихъ.

Расписаніе уроковъ для второго класса двуклассныхъ ц.-прих. школъ.

Дни.	Счетъ уроковъ.	Часы.	Младшее отдѣленіе.	Старшее отдѣленіе.
Понедѣльникъ.	1.	8 30—9 30.	Русскій языкъ.	Русскій языкъ.
	2.	9 40—10 40.	Законъ Божій.	Законъ Божій.
	3.	10 50—11 50.	Свѣдѣнія о явленіяхъ природы.	Свѣдѣнія о явленіяхъ природы.
	4.	12 10—1 10.	Церковно-слав. языкъ.	Церковно-славян. яз.
	5.	1 20—2 20.	Черченіе и рисованіе.	Черченіе и рисованіе.
Вторникъ.	1.	8 30—9 30.	Ариѳметика	Ариѳметика.
	2.	9 40—10 40.	Законъ Божій.	Законъ Божій.
	3.	10 50—11 50.	Русскій языкъ.	Русскій языкъ.
	4.	12 10—1 10.	Исторія (кратк. цер. и отечеств).	Исторія (кратк.-цер. и отечеств).
	5.	1 20—2 20.	Пѣніе.	Пѣніе.
Среда.	1.	8 30—9 30.	Русскій языкъ.	Русскій языкъ.
	2.	9 40—10 40.	Законъ Божій.	Законъ Божій.
	3.	10 50—11 50.	Географія.	Географія.
	4.	12 10—1 10.	Ариѳметика.	Арѳметика.
	5.	1 20—2 20.	Церк.-славянскій языкъ.	Церковн.-слованян. языкъ.
Четвергъ.	1.	8 30—9 30.	Ариѳметика.	Ариѳметика.
	2.	9 40—10 40.	Законъ Божій.	Законъ Божій.
	3.	10 50—11 50.	Русскій языкъ.	Русскій языкъ.
	4.	12 10—1 10.	Исторія (церковн. и отечеств).	Исторія (церк. и отечеств).
	5.	1 20—2 20.	Чистописаніе.	Черченіе и рисованіе.

Пятница.	1.	8 30—9 30.	Географія.	Географія.
	2.	9 40—10 40.	Законъ Божій.	Законъ Божій.
	3.	10 50—11 50.	Русскій языкъ.	Русскій языкъ.
	4.	12 10—1 10.	Исторія.	Исторія.
	5.	1 20—2 20.	Пѣніе.	Пѣніе.
Суббота.	1.	8 30—9 30.	Русскій языкъ.	Русскій языкъ.
	2.	9 40—10 40.	Ариѳметика.	Ариѳметика.
	3.	11—12.	Церк.-славян. яз.	Церковн.-слав. яз.
	4.	12 10—1 10.	Чистописаніе.	Пѣніе.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства: *Утверждается.*

Протоколъ № 7.

1904 г. августа 27 дня. Въ вечернемъ засѣданіи О. о. Уѣздныхъ наблюдателей 27-го сего августа обсуждался вопросъ объ однодневныхъ съѣздахъ и собраніяхъ учителей церковно-приход. школъ. Признавая такія собранія и съѣзды учителей, съ участіемъ наблюдателей, полезными для выясненія различныхъ вопросовъ церковно-школьной жизни, для руководства учащими и сообщенія ихъ дѣятельности большей цѣлесообразности и единства, а также и для большаго усовершенствованія учащихъ въ дѣлѣ преподаванія, съѣздъ *постановилъ:* просить Его Высокопреосвященство о разрѣшеніи устраивать въ болѣе центральныхъ пунктахъ (въ городахъ и мѣстечкахъ) въ помѣщеніи церковно-приход. школъ, подъ руководствомъ мѣстнаго наблюдателя, собранія и съѣзды учителей церковныхъ школъ мѣстныхъ и сосѣднихъ, но съ тѣмъ, а) чтобы о днѣ такихъ собраній учащимъ извѣстнаго раіона было сообщено заранѣе; б) чтобы посѣщеніе такихъ собраній было дѣломъ добровольнымъ, а не принудительнымъ, и в) чтобы, наконецъ, были составляемы краткія записи о бывшихъ въ сихъ собраніяхъ разсужденіяхъ и постановленіяхъ; свѣдѣнія изъ этихъ записей, въ извлеченіи, помѣщаются уѣзднымъ наблюдателемъ въ его годовомъ отчетѣ.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства: *Согласенъ.*

Инструкція

для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Литовской епархіи.

Продолженіе.

43. Въ виду краткости учебнаго времени важное значеніе имѣютъ самостоятельныя работы, которыя состоятъ или въ подготовленіи къ послѣдующему уроку съ учителемъ, или въ повтореніи и заучиваніи наизусть пройденнаго, или въ исполненіи задачъ и упражненій. По этому учитель долженъ обдуманно вести самостоятельныя занятія и всегда наканунѣ тщательно сообразить какъ содержаніе и объемъ ихъ, такъ и степень соотвѣтствія ихъ пріобрѣтеннымъ уже учениками знаніямъ.

44. Учитель не долженъ допускать на урокѣ ничего, что развлекало бы вниманіе учащихся, и обязанъ всячески поддерживать вниманіе учащихся, избирая посильную и интересующую ихъ работу, разнообразя какъ предметы занятій, такъ и методы занятій, не доводя учениковъ до утомленія.

45. Если вниманіе дѣтей утомлено, то въ половинѣ урока имъ можетъ быть данъ отдыхъ на 5 минутъ, можно это время посвятить на гимнастическія упражненія.

46. Когда ученикъ отвѣчаетъ, учитель долженъ внимательно слѣдить за отвѣтомъ, но не прерывать его постоянно и не вставлять въ отвѣтъ ученика своихъ словъ и выраженій; ученикъ долженъ высказаться вполнѣ, не надѣясь на постороннюю помощь. Если ученикъ неясно, неправильно выражаетъ свою мысль, его слѣдуетъ остановить; но пусть онъ или самъ исправитъ свою ошибку или исправятъ товарищи. Очередь учителя говорить настанетъ лишь тогда, когда ученики окажутся не въ состояніи правильно изложить высказываемую мысль.

47. Предлагая вопросы въ классѣ, учитель обращается для поддержанія вниманія ко всему классу, а затѣмъ называетъ по фамиліи того ученика, который долженъ отвѣчать.

48. Занимаясь съ цѣлымъ классомъ, учитель долженъ постоянно видѣть всѣхъ учениковъ и слѣдить за ихъ вниманіемъ; достигнуть этого очень трудно, если учитель будетъ постоянно сидѣть или ходить по классу; лучше всего, если учитель стоитъ передъ классомъ.

49. Въ письменныхъ работахъ учитель по возможности долженъ предупреждать ошибки. Письменныя работы, по исполненіи ихъ, должны быть тщательно просмотрѣны и исправлены, а ошибки разъяснены ученикамъ. Письменныя работы, какъ и всѣ тетради учениковъ должны быть хранимы въ училищѣ въ теченіе года и представляемы ревизующимъ училище.

Обязанности учащихъ по хозяйственной части въ школѣ.

50. Учитель обязанъ заботиться о цѣлости и безопасности училищнаго дома и всѣхъ принадлежащихъ къ нему построекъ, а также всѣхъ казенныхъ вещей, находящихся въ классѣ и въ квартирѣ учителя и кухнѣ.

51. Забота о чистотѣ училищнаго зданія лежитъ на обязанности учителя

52. Все имущество училища должно быть внесено въ инвентарную опись; вещь, вновь пріобрѣтаемая, должна быть немедленно записываема въ инвентарную опись.

53. Учитель обязанъ наблюдать, чтобы ученики осторожно обращались съ огнемъ, чтобы топка печей производилась въ опредѣленное время, чтобы аккуратно производилась чистка дымовыхъ трубъ, чтобы классныя комнаты не освѣщались лучиной, чтобы чердаки были чисты, заперты и чтобы на чердакахъ не хранилось легко воспламеняющихся предметовъ; съ противопожарной цѣлью желательна посадка вокругъ училища деревьевъ.

54. Учитель ведетъ по установленной формѣ каталогъ школьныхъ книгъ; необходимо въ каталогѣ прописывать и номеръ препроводит. бумаги, при которой книги были высланы. Обветшавшія книги представляются учителемъ о. уѣздному наблюдателю, который дѣлаетъ отмѣтку въ каталогѣ.

55. Учащіе обязаны вести аккуратно классный журналъ, въ который ежедневно съ надлежащею подробностью (а не въ общихъ чертахъ: „диктовка“, „писали“, „читали“) должно быть вносимо содержаніе преподан. уроковъ и отмѣчаемы неявившіеся въ классъ. Журналъ этотъ, по окончаніи урока, подписывается законоучителемъ и учителемъ.

56. Учитель ведетъ, подъ руководствомъ завѣдующаго, лѣтопись училища, включая въ нее свѣдѣнія о наиболѣе замѣчательныхъ случаяхъ въ жизни училища и о всѣхъ перемѣнахъ въ его судьбѣ.

57. Учитель составляетъ по принятой формѣ формулярныя свѣдѣніи о его службѣ въ двухъ экземплярахъ: одинъ хранится при школѣ, а другой—препровождается уѣздному наблюдателю.

Формулярныя свѣдѣнія о службѣ учителя—(цы) церков. приход. школы губерніи уѣзда. Составленъ дня года.

Имя, отчество, фамилія, лѣта, получаемое содержаніе; семейн. положеніе, знаки отличія.	Гдѣ получилъ образованіе и какое имѣетъ званіе.	Съ какого времени и гдѣ именно проходилъ учительскую службу и чѣмъ былъ награжденъ.

58. По прибытіи къ мѣсту службы вновь назначенный или перемѣщенный учитель долженъ принять отъ завѣдующаго все принадлежащее училищу имущество по имѣющимся описямъ, каталогамъ и инвентарямъ. О пріемѣ училища составляется актъ, въ которомъ должно быть означено, что принято и что не принято. Актъ отсылается въ Уѣздное Отдѣленіе, а копія акта хранится при дѣлахъ училища. Актъ подписывается учителемъ, принимающимъ и завѣдующимъ, а если можно- и третьимъ лицомъ.

59. Учителя, увольняющіеся отъ должности по окончаніи учебнаго года и предъ началомъ новаго учебнаго года въ августѣ, сентябрѣ, октябрѣ и даже въ ноябрѣ, разсчитываются жалованьемъ по 1-е августа.

60. Въ праздники и воскресные дни учащіе, подъ руководствомъ О. о. завѣдующихъ и при участіи пѣвцовъ-школьниковъ, ведутъ въ послѣобѣденное время народныя чтенія; часть этихъ чтеній должна быть посвящена мѣстной исторіи.

61. Въ двухклассныхъ церковно-приход. школахъ учителя выполняютъ вышеназванныя обязанности.

62. Учителя двухклассныхъ школъ наблюдаютъ за поведеніемъ учениковъ обоихъ классовъ.

63. Въ наблюденіи за учениками па перемѣнахъ между уроками учителя чередуются.

64. Школьное письмоводство и завѣдываніе школьной библіотекой лежитъ на обязанности старшаго учителя двухкл. школы.

65. За точнымъ исполненіемъ настоящей инструкціи слѣдятъ—завѣдующій школой, уѣздные и Епархіальный наблюдатели, кот орые даютъ и соотвѣтствующія указанія и разъясненія въ случаяхъ, не предусмотрѣнныхъ настоящей инструкціей.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства: *Утверждается съ моими поправками.*

Результаты годичныхъ, переводныхъ и выпускныхъ испытаній въ Виленскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

Журнальнымъ опредѣленіемъ училищнаго Правленія, отъ 20 мая 1905 г. за № 5, утвержденнымъ Архипастырскою резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Никандра, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, отъ 21 того-же мая за № 86, постановлено:

1) Учениць VI (старшаго) класса зачислить окончившими полный курсъ ученія и, на основаніи § 91-го училищнаго устава, выдать имъ отъ училищнаго Правленія соотвѣтственные ихъ познаніямъ и поведенію аттестаты.

2) Учениць II (младшаго) и IV (средняго) классовъ, выдержавшихъ установленное испытаніе, перевести въ слѣдующіе классы.

3) Нижепоименованныхъ, лучшихъ по успѣхамъ и поведенію, воспитанницъ II и IV классовъ *наградить похвальными листами,* а именно: II класса—Хлѣбцевичъ Лидію, Юзвюкъ Евгенію, Балабушевичъ Любовь, Константиновичъ Ольгу, Кадлубовскую Ольгу, Родкевичъ Марію, Рослякову Александру, Христачевскую Ольгу, Александровскую Екатерину и Савицкую Ольгу. IV кл.—Иллюкевичъ Марію, Рудаковскую Марію, Огіевичъ Пелагію, Шестову Екатерину, Курилловичъ Ларису, Балабушевичъ Людмилу, Горбацевичъ Наталію, Котовичъ Софію, Рожковскую Ольгу, Преображенскую Ольгу, Александровскую Вассу и Анкудинову Анну. Нижеслѣдующихъ лучшихъ по успѣхамъ и поведенію *воспитанницъ VI класса наградить книгами*—Котовичъ Клавдію, Котовичъ Лидію, Гришковскую Евгенію, Шестову Анну, Петропавловскую Ксенію, Честную Анну, Дружиловскую Ираиду, Кудасову Дарію, Драгунъ Наталію, Зеньковичъ Екатерину, Левицкую Анну и Александровскую Зинаиду.

Кромѣ того, всѣмъ, оканчивающимъ курсъ воспитанницамъ выдать новые завѣты на славянорусскомъ языкѣ.

4) Воспитанницъ, получившихъ неудовлетворительныя отмѣтки, а именно: II класса, *по закону Божію*—Смирнову Зинаиду; *по русскому языку* Катаркевичъ Нину, Нороновичъ Зинаиду, Тихомирову Зинаиду, Шестову Александру; *по ариѳметикѣ*—Импенникъ Вѣру, Орловскую Нину, Некрасову Александру, и *по русскому языку и ариѳметикѣ*—Фалевичъ Стефаниду,—*подвергнуть послѣ каникулъ переэкзаменовкѣ по этимъ предметамъ.*

5) Воспитанницъ, не державшихъ экзамена по болѣзни: II класса Вяхиреву Надежду и IV класса—Ливанову Зинаиду—*подвергнуть испытанію по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.*

6) Воспитанницу II класса Любовь Балабушевичъ, какъ прошедшую весь положенный во II классѣ курсъ и не возвратившуюся въ училище по болѣзни изъ отпуска послѣ праздниковъ св. Пасхи, во вниманіе къ ея весьма хорошимъ успѣхамъ и поведенію, перевести въ III-й классъ безъ экзамена.

7) Всѣмъ окончившимъ курсъ ученія воспитанницамъ роздать заготовленную для нихъ одежду (на отпущенную особо сумму 1000 руб.) и назначить пособіе слѣдующимъ воспитанницамъ—сиротамъ, лучшимъ по успѣхамъ и поведенію и наиболѣе нуждающимся, изъ процентовъ съ капитала, пожертвованнаго покойнымъ митрополитомъ Іосифомъ (Сѣмашко): Шестовой Аннѣ, Петропавловской Ксеніи, Рожановичъ Александрѣ и Бѣгалловичъ Нинѣ—*каждой по 100 руб.*

Примѣчаніе. Въ 1904/5 учебн. году въ училищѣ обучалось воспитанницъ: во II классѣ 43, въ IV классѣ 38 и въ VI классѣ 35, а всего 116.

А) ВАКАНТНЫ МѢСТА СВЯЩЕННИКОВЪ—

—Въ м. Дрисвятахъ, Новоалександровскаго уѣзда (7).

— Въ м. Цитовянахъ, Россіенскаго у. (6).

— Въ с. Верхнемъ, Дисненскаго уѣзда (3).

— Въ м. Яновѣ, Ковенскаго уѣзда (2).

— Въ с. Цвѣтинѣ, Дисненскаго уѣзда (1).

Б) ВАКАНТНЫ МѢСТА ПСАЛОМЩИКОВЪ—

— Въ г. Свенцянахъ (15).
— Въ м. Прозорокахъ, Дисненскаго уѣзда (7).
— Въ м. Поставахъ, Дисненскаго уѣзда. (7).
— Въ с. Голомысли, Дисненскаго у. (6).
— Въ с. Плиссѣ, Дисн. уѣзда. (3).
— Въ с. Новошарковѣ, Дисненск. уѣз. (1).
— Въ м. Воложинѣ, при Конст.-Елен. церкви (1).
— Въ с. Римкахъ, Дисненскаго уѣзда (1).

Неоффиціальный отдѣлъ.

Выпускъ воспитанницъ, окончившихъ курсъ въ Виленскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ при Маріинскомъ монастырѣ 29 мая 1905 года.

29 мая, въ воскресенье, состоялся выпускъ воспитанницъ, окончившихъ курсъ въ женскомъ Епархіальномъ училищѣ при Маріинскомъ монастырѣ. Въ текущемъ году окончило курсъ 13 воспитанницъ, имѣющихъ посвятить свои знанія и силы на святое дѣло учительства въ народныхъ училищахъ. Начальницей училища состоитъ настоятельница монастыря, игуменья Моусея, а старшей надзирательницей училища, ближайшимъ образомъ завѣдующей училищемъ, монахиня Зинаида, въ мірѣ Зоя Анемподистовна Подъякова, кончившая курсъ въ Смольномъ институтѣ для благородныхъ дѣвицъ. По случаю выпуска божественную литургію и послѣ оной благодарственное Господу Богу молебствіе въ монастырскомъ храмѣ совершилъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Никандръ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій. Владыкѣ сослужили: каѳедральный протоіерей І. Котовичъ, монастырскій протоіерей Е. Бѣлавѣнцевъ, священникъ А. Сосновскій и законоучитель училища для дѣвицъ духовнаго званія П. Дружининъ. По окончаніи литургіи въ монастырскомъ залѣ состоялся актъ, во время котораго и. долж. инспектора классовъ училища, священникъ А. Сосновскій прочиталъ краткій отчетъ о состояніи училища за минувшій учебный годъ, а воспитанницы пропѣли актовую пѣснь Главача „свѣтлой радостью горя". Владыка благословилъ вступающихъ въ жизнь молодыхъ дѣвицъ св. иконами, а матушка игуменія вручила по св. Евангелію; лучшимъ воспитанницамъ были выданы въ награду книги, а наиболѣе успѣвшимъ въ пѣніи—нотныя партитуры. Послѣ этого присутствовавшіе на актѣ гости разсматривали рукодѣльныя работы выпускныхъ воспитанницъ, которыми славится монастырское училище, (вышитыя шолкомъ и гладью подушки, портфели, пояса, полотенца) и живописныя ихъ работы по полотну и атласу (иконы, картины, головки и т. п.) Въ заключеніе гостямъ, преподавателямъ и воспитанницамъ въ столовомъ училищномъ залѣ былъ предложенъ обѣдъ.

Прощальная рѣчь къ окончившимъ Березвечскую второклассную школу воспитанницамъ, предъ благодарственнымъ Богу молебномъ, 15 мая 1905 года.

Привѣтствую васъ, возлюбленныя во Христѣ воспитанницы, съ окончаніемъ полнаго курса второклассной школы. Состояніе вашей души отрадное, настроеніе духа возвышенное! То, что переживается вами въ настоящія минуты, скажемъ сравненіемъ, переживаетъ путешественникъ, когда достигаетъ цѣли своего путешествія. Онъ непремѣнно испускаетъ облегченный вздохъ, когда видитъ конецъ пути. Да, и вамъ прилично сегодня вздохнуть съ облегченіемъ... Вспомните, сколько разныхъ трудностей было у васъ на пути къ желанной цѣли! Вспомните, не въ числѣ ли 23 человѣкъ, 3 года тому назадъ, вы взошли на учебный корабль, а достигли берега въ числѣ 11. Тѣхъ на пути задержали разныя неудачи, для нѣкоторыхъ даже совсѣмъ неодолимыя...

Всѣ вы 11 оказались побѣдительницами препятствій, благодаря должной подготовкѣ, вашему усердію, трудолюбію и терпѣнію. И нынѣ пожинаете сладостный плодъ отъ трудовъ своихъ! Отнынѣ вы окончившія школу!

Разставаясь съ вами, воспитавшая васъ школа хочетъ высказать свое напутствіе!

Внѣ стѣнъ ея вы окажетесь въ общественной жизни съ ея прекрасными сторонами и отрицательными свойствами. Ваше житейское плаваніе въ собственномъ смыслѣ начнется тамъ. Будьте осмотрительны! Берегите свой корабль отъ скрытыхъ для неопытнаго глаза подводныхъ камней—соблазновъ міра сего. Ко всякому новому и невѣдомому вамъ дѣлу и слову относитесь съ осторожностью. Не всякому знакомству будьте рады. Берегите свою честь! Остерегайтесь соблазновъ, входящихъ въ душу человѣка разными путями, особенно же путемъ книги. Не забывайте тѣхъ религіозно-нравственныхъ основъ, на которыхъ создалось ваше воспитаніе въ школѣ. Она напутствуетъ васъ своими завѣтами: молитва, трудъ и доброе поведеніе да украшаютъ васъ, какъ лучшія

цвѣтки, на скромной и стыдливой женственной природѣ вашей!

Въ трудныхъ минутахъ жизни прибѣгайте къ совѣту и помощи людей, облеченныхъ довѣріемъ общественнымъ: къ пастырямъ церкви, къ опытнымъ сотоварищамъ и др. въ надеждѣ у нихъ найти благовременную поддержку.

Попутно не могу не сказать еще: продолжайте въ жизни своей аккуратно молиться утромъ и вечеромъ, къ чему вы пріучены школой. Если случится вамъ почему либо не помолиться одинъ разъ, бойтесь повторить это, ибо можетъ войти въ небрежную привычку, отъ которой трудно будетъ въ послѣдствіи отстать. А вы знаете, что мрачность лица, разстройство духа, недовольство чѣмъ либо, кажущееся нездоровье и т. п. обстоятельства происходятъ съ людьми по большей части и отъ той причины, что человѣкъ не помолился. Вообще, любите молитву. Молились, въ примѣръ намъ, Господь нашъ І. Христосъ, Его Пречистая Матерь, святые. Божія Матерь особенно любитъ принимать молитвы женщинъ. Онѣ какъ то особенно усердно молятся!

Господь—всяческихъ благъ податель да благословитъ васъ. Его Пречистая Матерь да покрыетъ васъ отъ зла своимъ покровомъ. Ваши св. соименницы да будутъ молитвенницами за васъ предъ Богомъ...

А теперь вознесемъ молитвенное благодареніе ко Господу, тако благодѣявшему вамъ. Аминь.

Законоучитель, Священникъ
Маркъ Ячиновскій.

БИБЛІОГРАФІЯ.

Г. Я. Кипріановичъ. Историческій очеркъ православія, католичества и уніи въ Бѣлоруссіи и Литвѣ съ древнѣйшаго до настоящаго времени. Второе значительно дополненное изданіе. Вильна. 1899. *)

Цѣна 1 рубль.

Второе изданіе этой книги, по прошествіи трехъ лѣтъ послѣ перваго, служитъ указаніемъ на то, что въ русскомъ обществѣ начинаетъ пробуждаться серьезный интересъ къ прошлымъ судьбамъ и настоящему положенію родного намъ Западнаго края. Въ свое время, при первомъ изданіи, критика отмѣтила выдающіяся достоинства этого труда, въ которомъ изображена обстоятельная и правдивая исторія православія, католичества и уніи въ сѣверо-западной Россіи на основаніи твердыхъ и непререкаемыхъ данныхъ.

Къ этому слѣдуетъ еще прибавить, что такъ какъ основой жизни въ названномъ краѣ служила въ древнія времена религія, а впослѣдствіи—вѣроисповѣдная борьба, то въ исторіи этихъ религіозныхъ теченій и взаимныхъ соотношеній ихъ между собою обрисовываются наиболѣе яркія эпохи общественной и государственной жизни западно-русскаго народа. Поэтому мы обратимъ вниманіе на то значеніе этого солиднаго сочиненія, на которое критикой мало было обращено вниманія, именно, на политическую сторону, или вѣрнѣе, государственно-русскую, ибо изъ фактовъ, изложенныхъ въ книгѣ, само собою вытекаютъ важные выводы и заключенія для всякаго, кто не хочетъ закрывать глазъ на историческую истину.

Недалеко отошло то печальное время, когда въ понятіяхъ большинства нашего общества Западная Россія представлялась, съ чужого голоса, коренною Польшей, въ смыслѣ историческомъ, этнографическомъ и вѣроисповѣдномъ. Это заблужденіе, между прочимъ, сѣялъ въ русскихъ умахъ и пресловутый «Колоколъ», свободно проникавшій къ намъ изъ за-границы и жадно читавшійся въ 50-хъ и 60-хъ годахъ, т. е. въ періодъ подготовленія польскаго возстанія для отторженія отъ Россіи всего Западнаго края, по Смоленскъ и Кіевъ включительно. Тогда, по недомыслію въ нашемъ обществѣ, послѣдовательное возвращеніе къ обще-русской государ-

---

*) Обращаемъ вниманіе читателей на перепечатанную нами изъ журнала „Историческій Вѣстникъ“, 75 томъ, 701—703 стран., рецензію доктора русской исторіи Любарскаго на книгу Г. Я. Кипріановича, разсматривающую судьбы православія, католичества и уніи не только въ историческомъ отношеніи, но и въ современномъ ихъ положеніи въ западной Россіи. Воинствующій римскій католицизмъ не дремлетъ. 17 апрѣля вышелъ Высочайшій указъ о вѣротерпимости, а 21 апрѣля виленскимъ р.-католическимъ епископомъ уже была сообщена латинскому духовенству копія этого указа, съ поясненіемъ, что желающіе присоединиться къ католичеству могутъ подавать заявленія объ этомъ на простой бумагѣ безъ марокъ. По словамъ польскихъ газетъ („Нов. Вр.“. № 10489) „приливъ новыхъ католиковъ совершается медленно, но не слабѣя“. Въ виду этого намъ, русскимъ православнымъ людямъ, слѣдуетъ всесторонне приготовиться къ новой серьезной борьбѣ съ нашимъ историческимъ противникомъ, не привыкшимъ отдѣлять въ западной Россіи интересовъ католицизма отъ интересовъ полонизма. Въ началѣ своей рецензіи проф. Любарскій говоритъ: „мы обратимъ вниманіе на то значеніе этого солиднаго сочиненія (Кипріановича), на которое критикой мало было обращено вниманія, имено, на *политическую* сторону или, вѣрнѣе, *государственно-русскую*. Книга г. Кипріановича получила одобреніе для пріобрѣтенія въ библіотеки со стороны Ученаго Комитета при Минист. народн. просвѣщенія и со стороны Училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ.

Ред.

ственной жизни западно-русскихъ областей (до границъ Привислинскаго края), извѣстное подъ именемъ трехъ раздѣловъ Польши, почиталось многими не только величайшею несправедливостью, но и преступленіемъ противъ исторіи и польской національности. Въ то смутное время сочувственно воспринималось русскими недоумками даже такое чудовищное заявленіе Герцена въ его журналѣ (да простится ему это прегрѣшеніе), что приснопамятный, въ то время еще здравствовавшій, западно-русскій подвижникъ Іосифъ Сѣмашко есть не кто иной, какъ кровожадный разбойникъ Литвы (sic). Такіе взгляды по сей день съ неустаннымъ упорствомъ распространяетъ заграничная польская журналистика, считающая западную Россію «забраннымъ краемъ», а наше правительство въ немъ «московскимъ наѣздомъ».

Конечно, тонденціозную неправду невозможно образумить никакими свидѣтельствами исторіи, какъ бы ни были ясны и непреложны тѣ данныя, на которыхъ эти свидѣтельства основаны. Но для многихъ русскихъ людей несомнѣнно полезно прочесть прекрасную книгу г. Кипріановича, чтобы окончательно уяснить себѣ понятіе о томъ, что такое была и есть западная Россія, которую оспариваютъ у насъ польскіе публицисты.

Изъ этой книги мало освѣдомленный читатель узнаетъ, что полоса, занимаемая нынѣшними западными губерніями, въ самую глубокую старину была обитаема русскимъ племенемъ, подъ разными изваніями: кривичей, дреговичей, радимичей, сѣверянъ, говорившихъ одинаковымъ славяно-русскимъ языкомъ, изъ котораго впослѣдствіи образовалось бѣлорусское нарѣчіе. Вся эта полоса со временъ св. Владиміра и Ярослава Мудраго (980—1054) составляла древне-русскую землю, по которой изъ Кіева быстро распространилась греко-восточная (православная) вѣра, когда о католичествѣ не было еще и помину. Только небольшой участокъ, заселенный литвинами (Ковенская губ.), долго пребывалъ въ язычествѣ. Извѣстно, что въ древнія времена весь Западный край, населенный православно-русскимъ народомъ, впослѣдствіи раздробился на множество удѣловъ и былъ управляемъ русскими князьями; но съ теченіемъ времени русскія земли нынѣшняго сѣверо-западнаго края подпали подъ единоличную власть литовскихъ князей, которые съ тѣхъ поръ приняли титулъ князей литовско-русскихъ, а владѣнія ихъ стали называться великимъ княжествомъ литовско-русскимъ или, сокращенно, Литвой. Въ новомъ государствѣ девять десятыхъ земель занимали русскіе. При этихъ князьяхъ православіе не только не ослабѣвало, но успѣшно проникало и въ этнографическую Литву. Сами литовскіе князья или исповѣдывали православную вѣру, или, оставаясь язычниками, были женаты на русскихъ княжнахъ. Домашнимъ и государственнымъ языкомъ литовскихъ князей былъ русскій. «Если бы такое теченіе дѣлъ продолжалось еще нѣкоторое время,—говоритъ польскій историкъ Ярошевичъ,—то Литва, усвоивъ себѣ русскій языкъ, русскіе обычаи, частью и русское законодательство, принимая русское вѣроисповѣданіе съ духовною властью русской церкви и вступая часъ отъ часу въ болѣе тѣсныя сношенія съ цѣлой Русью посредствомъ семейныхъ связей своихъ князей,—Литва, говорю, перемѣнила бы свою литовско-языческую народность на христіанско-русскую».

Римско-католическая вѣра стала проникать въ Литву только къ концу XIV вѣка, послѣ того, какъ литовскій князь Ягайло (въ православіи Яковъ) перешелъ въ латинство, чтобы жениться на польской королевѣ Ядвигѣ, при чемъ онъ обязался соединить Литву съ Польшей и крестить въ латинство своихъ подданныхъ. Съ этого времени начинается энергическій натискъ польскаго духовенства на православіе, подъ покровительствомъ литовско-польскихъ королей и при поощреніи панъ и польской шляхты. Въ виду же малоуспѣшности своихъ усилій, польскіе власти и духовенство придумали церковную унію (1596—1720), чтобы постепенно переводить русскихъ людей въ католичество и польщизну. Эта унія наложила особый отпечатокъ на всю послѣдующую исторію Западнаго края, характеризующуюся упорнымъ и продолжительнымъ отстаиваніемъ со стороны кореннаго населенія своей православной вѣры и русской народности, ибо унія была вводима посредствомъ безпощадно жестокихъ мѣръ, напоминающихъ собою гоненія языческихъ римскихъ императоровъ на христіанъ въ первые вѣка христіанства Мучительная борьба втеченіе трехъ съ половиной столѣтій произвела значительныя опустошенія въ рядахъ православныхъ. Изъ уніи былъ естественный переходъ въ латинство, а въ такомъ случаѣ русскій человѣкъ по необходимости усвоивалъ себѣ польскій языкъ, чтобы молиться въ костелѣ и незамѣтно переходилъ въ польскій лагерь; дальнѣйшія же поколѣнія такихъ русскихъ отщепенцевъ были уже по духу польскими, хотя сохранили въ житейскомъ обиходѣ свой родной языкъ и свои родные обычаи. Такимъ образомъ, изъ первоначально сплошного русскаго и православнаго населенія сохранилась къ 1839 г., когда совершилась обратная унія, едва половина неокатоличеннаго русскаго народа, еще пребывавшаго въ навязанномъ ему уніатствѣ или, по народ-

ному мѣстному выраженію, въ русской вѣрѣ. Изъ этого бѣглаго очерка видно, что историческія права на Западный край, помимо государственныхъ, находятся на нашей сторонѣ. Такое убѣжденіе особенно ярко сказывается по прочтеніи самой книги.

Почтенный авторъ, между прочимъ, высказываетъ такое предложеніе: „если бы западно-русскій народъ не вышелъ побѣдителемъ въ вѣковой борьбѣ своей съ латинствомъ и уніей, то успѣвшее поглотить часть западно-руссовъ латинство могло бы распостранить свое побѣдоносное шествіе и далѣе на востокъ—въ Великороссію. Въ такомъ печальномъ случаѣ гражданскій строй государства и церковная жизнь русскихъ совершенно измѣнились бы". Съ своей стороны мы скажемъ, что если бы католичество не вторглось въ западную—эту искони русскую—окраину, то тѣ политическія страсти, которыя до сихъ поръ тлѣютъ въ наносной почвѣ этой земли, совсѣмъ не имѣли бы мѣста.

Остается прибавить, что основательное изслѣдованіе религіозной исторіи сѣверо-западнаго края (Бѣлоруссіи и Литвы) изложено авторомъ прекраснымъ общепонятнымъ языкомъ, благодаря чему оно можетъ служить удобною и интересною книгой для чтенія всякому грамотному человѣку.

И. Любарскій.

Мощи святыхъ и нетлѣніе.

(Къ годовщинѣ прославленія преподобнаго Серафима).

Девятнадцатаго іюля 1903г. вся Русь православная свѣтло праздновала великій день прославленія преподобнаго Серафима Саровскаго чудотворца, величайшаго молитвенника передъ Богомъ за православный міръ. 70 лѣтъ только прошло со дня его праведной кончины до прославленія. Но за этотъ 70-ти лѣтній періодъ времени, по молитвамъ къ святому старцу не только у его могилы, но и далеко отъ нея совершались безчисленныя исцѣленія. И весь русскій народъ зналъ о великомъ чудотворцѣ: „слышали и ближніе и дальніе» о величіи чудесъ его. А когда Св. Синодъ возвѣстилъ о прославленіи дивнаго чудотворца и причисленіи его къ лику святыхъ, громадныя толпы благочестивыхъ поклонниковъ бодро отправились за тысячи верстъ на торжество открытія мощей преподобнаго. Ни дальность пути, ни разныя неудобства не могли охладить горячей ревности благочестивыхъ русскихъ людей. Вѣру русскаго народа въ святость великаго подвижника раздѣлялъ и Вѣнценосный его Властитель. На торжество открытія мощей преподобнаго прибылъ въ Саровскую пустынь и Государь съ Своей Супругою и великими князьями.

И дивное торжество совершилось.

Господь прославляя людей, угодившихъ Ему своею жизнью на землѣ, въ числѣ дивныхъ чудесъ даруетъ нетлѣніе ихъ тѣламъ. Нетлѣніе—это величайшее чудо. „И всѣ тѣла человѣковъ,—говоритъ митропол. Филаретъ въ словѣ о нетлѣніи мощей,—по смерти ихъ подобно сѣменамъ, погребеннымъ въ землю и растеніямъ во время зимы, медленнымъ, непримѣтнымъ для насъ прозябаніемъ среди самаго истлѣнія, постепенно прозябаютъ и приготовляются къ животворной веснѣ общаго воскресенія. Но нѣкоторыя тѣлеса праведниковъ подобятся лавровымъ и нѣкоторымъ другимъ деревамъ, во время самой тьмы очевидно растущимъ и зеленѣющимъ: „хранимыя Господомъ кости ихъ" (Псал. XXXIII, 21) и послѣ смерти являютъ въ себѣ, яко тукъ и масть, духовную силу жизни, чудесно изливающуюся и на то, что ихъ окружаетъ: ихъ тѣлеса прежде общаго воскресенія процвѣтаютъ начатками нетлѣнія".

Прославляя избранниковъ своихъ при жизни ихъ, Господь и по смерти чрезъ ихъ тѣла изливаетъ Свою благодать. Ихъ тѣла источаютъ чудеса и тѣмъ прославляется Богъ—Податель свѣта и славы, волею Котораго держится все въ мірѣ видимомъ и невидимомъ. Нетлѣніемъ мощей Господь указываетъ на возвращеніе тѣла человѣческаго изъ тлѣнія, въ которое насъ ввелъ грѣхъ, въ нетлѣніе, для котораго мы и были сотворены. Это возвращеніе изъ тлѣнія въ нетлѣніе совершается силою благодати, дарованной намъ Спасителемъ міра. „Какъ сосудъ, въ которомъ долго хранится благовонная масть,—говоритъ Филаретъ московскій,—заимствуетъ отъ нея силу благоуханія, такъ самое дѣло христіанина, въ которомъ постоянно обитаетъ благодатная сила Христова, проницается ею во всемъ составѣ своемъ и даже благоухаетъ ею для другихъ".

Къ нетлѣнію присоединяются и чудеса, т. е. дивныя дѣйствія благодати, являемыя на людяхъ. Чудеса—это главный признакъ святости останковъ прославленнаго Богомъ чоловѣка, и только при наличности чудесъ останки святыхъ, въ какомъ бы видѣ они не сохранились, считаются святыми.

Начало чудесъ отъ останковъ святыхъ мы видимъ еще въ Ветхомъ Завѣтѣ. Въ Библіи, въ 4-й книгѣ Царствъ говорится о пророкѣ Елисеѣ: „И умеръ Елисей и похоронили его. И полчища моавитянъ пришли въ землю въ слѣдующемъ году. И было, что когда погребали одного человѣка, то, увидѣвъ это, полчище, погребавшіе бросили того чело-

вѣка въ гробъ Елисеевъ, и онъ при паденіи своемъ коснулся костей Елисея, и ожилъ и всталъ на ноги". „Примѣръ,—говоритъ святитель Филаретъ,—единственный въ священныхъ сказаніяхъ прежде пришествія Христова, но согласный съ многочисленными сего рода явленіями по пришествіи Христовомъ". И дѣйствительно, въ Новомъ завѣтѣ чудеса полились обильно. Исцѣленіе Христомъ множества больныхъ, воскрешеніе Имъ сына вдовы Наинской, дочери Іаира, воскрешеніе Лазаря, предавшагося уже тлѣнію, востаніе въ часъ смерти Христовой усопшихъ святыхъ ветхозавѣтныхъ, чудеса апостольскія—все это было предвареніемъ чуда, непрестанно дѣйствующаго въ нашей православной церкви—источающагося отъ мощей святыхъ чудотворенія истинно ищущимъ отъ нихъ помощи.

Не всѣ однако святые, источающіе чудеса, прославлены нетлѣніемъ, подобно тому какъ и въ часъ смерти Господней на крестѣ, востали не всѣ тѣлеса усопшихъ святыхъ, но „многа тѣлеса". „Что значитъ это видимое неравенство видимой награды, даруемой святымъ?—спрашиваетъ митр. Филаретъ и отвѣчаетъ:—„можетъ быть оно нѣкоторымъ образомъ соотвѣтствуетъ степенямъ внутренняго ихъ освященія, по которому, скажемъ, словами апостола, какъ звѣзда отъ звѣзды разнствуетъ во славѣ, такъ и воскресеніе мертвыхъ (1 Кор. XV, 49), и послѣднее совершительное и первое начинательное, т. е. нетлѣніе мощей". Но большую вѣроятность святитель даетъ другому соображенію, примѣняясь къ востанію „многихъ" святыхъ, а не всѣхъ въ часъ смерти Господней, что нетлѣніе мощей угодниковъ Божіихъ является не для нихъ самихъ, такъ какъ они не ищутъ славы человѣческой, а для насъ людей живущихъ—„для удостовѣренія въ воскресеніи Христовомъ, въ нашемъ будущемъ воскресеніи, для укрѣпленія немощныхъ въ подвигахъ противъ грѣха и смерти, для возбужденія невнимательныхъ и нерадивыхъ въ подвигахъ благочестія".

„Единъ Богъ вѣсть сущія Своя (2 Тим. II, 19) говоритъ одинъ изслѣдователь нетлѣнія мощей,—и знаетъ, кому что дать, кого чѣмъ наградить соотвѣтственно труду и подвигу каждаго. Духъ Святый и въ сей жизни праведниковъ раздѣляетъ имъ различно Свои божественныя дарованія, дая овому слово премудрости, иному же слово разума, другому же вѣру, иному же дарованія исцѣленій, другому же дѣйствія силы (1 Кор. XII, 7, 9). Подобно сему, и по прешествіи ихъ за предѣлы жизни, сообразно съ полученнымъ здѣсь даромъ и съ употребленіемъ его, Той же Духъ даетъ каждому своего рода славу и блаженство, однихъ ублажая такимъ, другихъ инымъ образомъ" [1]).

Поэтому нетлѣніе мощей не есть непремѣнный признакъ для прославленія святыхъ. Тѣла нѣкоторыхъ святителей, подвизавшихся въ вѣрѣ и благочестіи хотя и нетлѣнны, но не прославлены. Іоасафъ Горленко еп. Бѣлгородскій († 1754 г.), Павелъ Конюскевичъ митрополитъ Тобольскій, почивающій въ Кіево-Печерской лаврѣ († 1770 г.), Гермогенъ патріархъ всероссійскій, священномученикъ за вѣру и отечество—почиваютъ нетлѣнно и открыто, но по сему одному признаку, безъ всякихъ другихъ доказательствъ и чудесныхъ знаменій они не причислены къ числу святыхъ. Мощи святыхъ,—говоритъ историкъ канонизаціи святыхъ профессоръ Е. Голубинскій,—когда они нетлѣнны, составляютъ чудо, но лишь дополнительное къ тѣмъ чудесамъ, которыя творятся при ихъ гробахъ или отъ ихъ мощей, а мощи—цѣлыя тѣла или только кости, суть дарованныя намъ, для поддержанія въ насъ живѣйшаго памятованія о небесныхъ молитвенникахъ за насъ—священные и святые останки нѣкоторыхъ святыхъ, которыхъ мы должны чтить, какъ таковые и суть тѣ „земныя средства" (выраженіе пространнаго катихизиса митропол. Филарета), чрезъ которыя Господь наиболѣе проявляетъ Свою чудодѣйственную силу.

Подробно разсматривая всю несостоятельность того укоренившагося въ обществѣ мнѣнія, что мощи святыхъ обязательно должны быть нетлѣнны, профессоръ Голубинскій [2]) объясняетъ и значеніе слова „мощи". Это слово употреблялось не для обозначенія цѣлаго тѣла, а лишь части его. Въ одной старинной рукописи говорится, напримѣръ, „лежатъ мощи—кости цѣлы". Неправильное пониманіе слова „мощи" въ смыслѣ цѣлаго тѣла вводитъ насъ въ разногласіе съ греческою церковью, такъ какъ въ Греціи, и вообще на Востокѣ, мощами называются однѣ кости святыхъ. А кощунствующіе пользуются этимъ разногласіемъ для сѣянія смуты, богопротивно говоря, что иное дѣло греческіе святые, а иное—русскіе. Эти слова естественно исходятъ изъ полнаго непониманія ученія церкви.

„Нетлѣніе мощей вовсе не считается общимъ непремѣннымъ признакомъ для прославленія святыхъ угодниковъ".—Это мнѣніе достовѣрно подтверждаетъ исторія канонизаціи святыхъ. Намъ извѣстно, что одни угодн. Божіи, какъ напр., пр. Ѳеодосій Пе-

1) Дм. Сеснинъ. О нетлѣніи мощей въ церкви христіанской.

2) „Исторія канонизаціи святыхъ", стр. 288—290.

черскій и митрополитъ Петръ были прославлены еще до открытія мощей ихъ. Мощи же другихъ угодниковъ, какъ напр., Антонія Печерскаго, Кирилла Бѣлозерскаго, Никона Радонежскаго, Прокопія юродиваго Устюжскаго, Николая Качанова и Ѳеодора Новгородскихъ и многихъ другихъ и совсѣмъ не были открываемы, но, какъ говоритъ исторія жизни этихъ святыхъ, „лежатъ подъ спудомъ", т. е. находятся въ землѣ. Все это объясняется условіями прославленія угодниковъ Божіихъ. Первымъ условіемъ православная церковь ставитъ святость жизни прославляемаго и ея направленіе по пути заповѣдей Христовыхъ, а самымъ главнѣйшимъ знакомъ святости и прославленія на небѣ подвижниковъ православная церковь считаетъ чудеса, совершаемыя какъ у гроба почившаго подвижника, такъ и вдали отъ него по молитвѣ къ нему обращенной съ твердою вѣрой въ его помощь. Что чудеса суть главное условіе канонизаціи святыхъ подтверждаетъ слѣдующій фактъ. Вмѣстѣ съ Борисомъ и Глѣбомъ умерщвленъ былъ Святополкомъ Окаяннымъ и третій братъ Святославъ. Но тогда какъ Борисъ и Глѣбъ причислены къ лику святыхъ, Святославъ не былъ прославленъ, потому что о чудесахъ отъ останковъ его ничего не было слышно.

Однако изъ этого общаго правила для канонизаціи святыхъ въ православной церкви извѣстно въ исторіи нѣсколько исключеній.

Такъ, св. равноапостольный князь Владиміръ причисленъ къ лику святыхъ несмотря на то, что мощей его не сохранилось и о чудесахъ отъ него не было извѣстно; но онъ причисленъ къ лику святыхъ не какъ чудотворецъ, а какъ просвѣтитель страны, объятой мракомъ язычества, свѣтомъ Христовой вѣры, какъ равноапостольный, какъ ревностный христіанинъ, „добрый купецъ, ищущій драгого бисера, и, по словамъ церковной пѣсни, обрѣтшій безцѣнный бисеръ Христа", избравшаго его, подобно апостолу Павлу, отъ служенія неправды въ служители истины. Причисленіе къ лику святыхъ равноапостольнаго князя совершилось спустя много лѣтъ по его кончинѣ, послѣ нашествія на Русь монголовъ, когда его гробъ былъ закрытъ руинами Десятинной церкви. И прославленіе св. Владиміра совершилось не въ Кіевѣ, гдѣ онъ былъ погребенъ, а въ Новгородѣ.

(Продолженіе будетъ)

За Редактора, Ректоръ Семинаріи,

Архимандритъ Антоній.

За Помощника Редактора,

Ив. Нещеретовъ.

Дозволено цензурою. Вильна, 11 іюня 1905 года. Вильна, типогр. «Русскій Починъ».